

Agenda MR vergadering

Datum: 22 februari 2016

Tijd: 19:30 uur tot 21:30 uur

Aanwezig: Judith van Wessem (vz), Bas Tenten Eric Grob, Johan Bosma, Marlies Lamens, Bianca Derksen, Mirl Mutter, Kees van den Berg, Thera Evers, Rutger-Jan Berkeljon, Olivier Glas (not.).
Colin Schippers (technisch bestuurder van de Basis) en Mevrouw Manon Ketz (bestuurder de Basis) zijn aanwezig voor agendapunt 2.

Opening

Notulen vorige vergadering

Johan: Omdat een leerling alsnog buiten de score is gehouden valt de school toch boven de ondergrens van de inspectie. Positief nieuws dus.

Karin Wolfenbuttel (haar naam was verkeerd gespeld).

Agendapunten:

We starten de vergadering met een bordsessie a la "Leerkracht". Een eerste kwartier staand en gericht op successen, doelen en concrete acties. Dit duurt maar kort, waarna opgesplitst kan worden in kleine groepjes die met de acties aan de slag gaan. Vandaag is dat nog niet echt mogelijk vanwege agendapunt 2.

1. continuurooster

Er is een bijeenkomst geweest. Het idee is om twee conceptplannen concreet uit te werken. Dit levert vragen op die nu uitgezocht worden. Bv. Hoeveel begeleiding is nodig bij het buitenspelen? Wat bij slecht weer?

Een concept gaat over pauzes leerkrachten in drie groepen. (groep 1-2, 3-4-5, 6-7-8). Een kwartier eten en een kwartier buitenspelen. Leerlingen eten met de leerkracht. De leerkracht heeft pauze tijdens het buitenspelen. Iemand anders surveilleert dan buiten.

5 gelijke dagen, van half negen tot 2.

Surveillance kan gebeuren door: niet klas-gebonden personeel, Partou medewerkers of ouders of een mix daarvan.

Rob Lingier is ook gevraagd mee te denken. Hij gaat uit van een half uur pauze voor de leerkrachten, geen kwartier. Dit wordt dus het uitgangspunt. Hierbij is er een verschil tussen onderbouw en bovenbouw.

De financiën gaan in alle gevallen buiten de begroting van de school om.

Partou kan waarschijnlijk het meeste bieden qua zinvolle tijdsinvulling. Actie: onderzoeken bij Partou wat mogelijkheden en kosten zijn van hun inzet.

Rob betrekken bij het uitwerken van de concepten.

2. schoolluchtklimaat

Manon Ketz komt op uitnodiging in de MR. De MR wil dat er nu echt maatregelen worden genomen om het luchtklimaat te verbeteren. Als dit niet gebeurt, willen we ouders gaan inlichten over de situatie.

Colin Schippers is door Manon meegevraagd omdat hij deskundig is op gebied van allerlei technische zaken.

De zorg over het luchtklimaat wordt gedeeld, er is noodzaak tot actie waarin we gezamenlijk optrekken. Ze wil voorkomen dat we tegenover elkaar komen te staan.

Er zijn een paar inhoudelijke onjuistheden in de brief:

- Er is geprobeerd om met de gemeente in dialoog te komen. Dit is onvoldoende gelukt.
- Dus: een andere insteek. De laatste rapporten geven hier ook aanleiding toe.
- Het pand is in 2003 ontworpen. Het moet dus ook aan het bouwbesluit van 2003 voldoen. Dit geeft helaas weinig houvast in de discussie. Hierin gaat het niet over luchtkwaliteit en zelfs de ondergrens van de GGD doet voor de gemeente niet ter zake.
- Het bestuur is verantwoordelijk voor het onderhoud, eerst moet er gezorgd worden dat het onderhoud op een niveau is dat het bestuur daar ook voor verantwoordelijk kan zijn. Dit is nu niet mogelijk.
- Er is gekeken wat er direct verbeterd kon worden. Deze acties zijn uitgevoerd, maar er is meer voor nodig.

We laten zelf nog te veel liggen om de luchtkwaliteit te verbeteren, waardoor we nog niet sterk genoeg staan in de discussie met de gemeente.

Colin legt uit dat door (onbewust) verkeerd gebruik de luchtkwaliteit achteruit gaat, met alle gevolgen van dien voor leerlingen en personeel.

Vanaf december is er gestuurd op gebruik en inrichting van het gebouw en ook schoonmaak. De installatie is geïnspecteerd. De installatie is over de top gemaakt met veel computersturing en dus ook veel storing. De installatie valt regelmatig uit. Belangrijk dat dit gesignaleerd wordt. De helft van de tijd gebeurt dat niet. Er moet een handleiding komen voor het bedienen van de installatie.

Er is opdracht gegeven voor een grote schoonmaak, deze is nog niet uitgevoerd.

Al deze acties zijn nodig om te kunnen zeggen dat er alles aan gedaan is. Na een nieuwe meting is de gemeente weer aan zet is (strategie).

Vanaf december zijn er gesprekken over maatregelen met Unica (installatiebedrijf), gemeente. Colin gaat helder krijgen hoe het komt dat de installatie uitvalt en welke partij dit moet oplossen.

Colin geeft aan ook de andere gebreken van het gebouw te willen aanpakken. De gemeente is hiermee akkoord. Er zijn feiten vastgesteld die maken dat de positie t.o.v. de gemeente verandert. Dit gaat o.a. over de riolering. Dit bevestigt dat de strategie om eerst zelf in actie te komen werkt. Het duurt ongeveer 2 maanden voor er een rapport ligt over de technische staat van het gebouw. Het feit dat de gemeente hierin meegaat geeft aan dat ze toch naar het punt willen dat het gebouw overgedragen kan worden.

Samengevat:

Eigen verantwoordelijkheid nemen (opruimen en aandacht voor ventilatie). Dit kan in maart gedaan zijn.

Er moet een onderhoudsschema moet komen.

Er moet onderhoud aan de installatie gebeuren, deze kan in maart goed functioneren.

Er moet een bedieningshandleiding voor de congieerge komen, zodat deze kan volgen hoe de installatie functioneert en meldingen kan doen.

Begin april wordt er een nieuwe meting gedaan (CO2/temperatuur) als alle maatregelen genomen zijn, in de vorm van continue meting door meters in het gebouw te plaatsen. In een later stadium een momentane meting door een nader te bepalen externe partij.

3. GMR

Doorgeschoven

4. vervolg missie/visie (vast agendapunt)

Doorgeschoven

5. ...wat er verder ter tafel komt

Overleg met OV: worstelen met zichtbaarheid. Idee voor een flyer voor ouders bij aanmelding. Uitwisseling van de notulen met de OV. Er komt een OV-bestuurlid bij elke MRvergadering.

Financiën van het overblijven. Dit is ongestructureerd. Duidelijk dat dit niet meer kan. Judith en Rutger-Jan maken met Sylvia een eerste opzet voor een systeem.

Johan heeft contact gehad met drie ouders. Hij brengt ze in contact met Rob. Karlijn (een van de drie ouders) is goed in het maken van communicatieplannen.

Rondvraag

Rutger-Jan: compliment voor de voorzitter; goede structuur. Vraag: kan er een schoolbel komen?

Johan: 11 april ouderavond over social media. Deskundige is uitgenodigd. Zegt het voort. Bas: De politie heeft ook steeds meer aandacht over problemen met social media.

Volgende MR-vergadering: 4 april, 19.30 (Judith is dan afwezig, Mirl neemt de voorzittersrol waar).

Overzicht actiepunten:

Nr.	Actiepunt	Actiehouder	Status
1	Afspraak maken met 2 ouders die zich hebben gemeld voor de internetsite/ communicatieplan	Johan	Open
2	Contact opnemen Karin Wolfenbuttel voor afstemming MR en Ov.. inzake overzicht inkomsten en uitgaven.	Judith	Open
3	Inzicht krijgen inzake financiën van het overblijven.	Judith	
4	Onderzoeken naar mogelijkheden en kosten van inzet van Partou.	Johan en Bas	
5	Rob betrekken bij het uitwerken van de concepten	Kees	
6	Uitwerken van het concept continurooster uitgaande van een half uur pauze voor de leerkrachte.	Olivier, Bas, Kees, Marlies	
